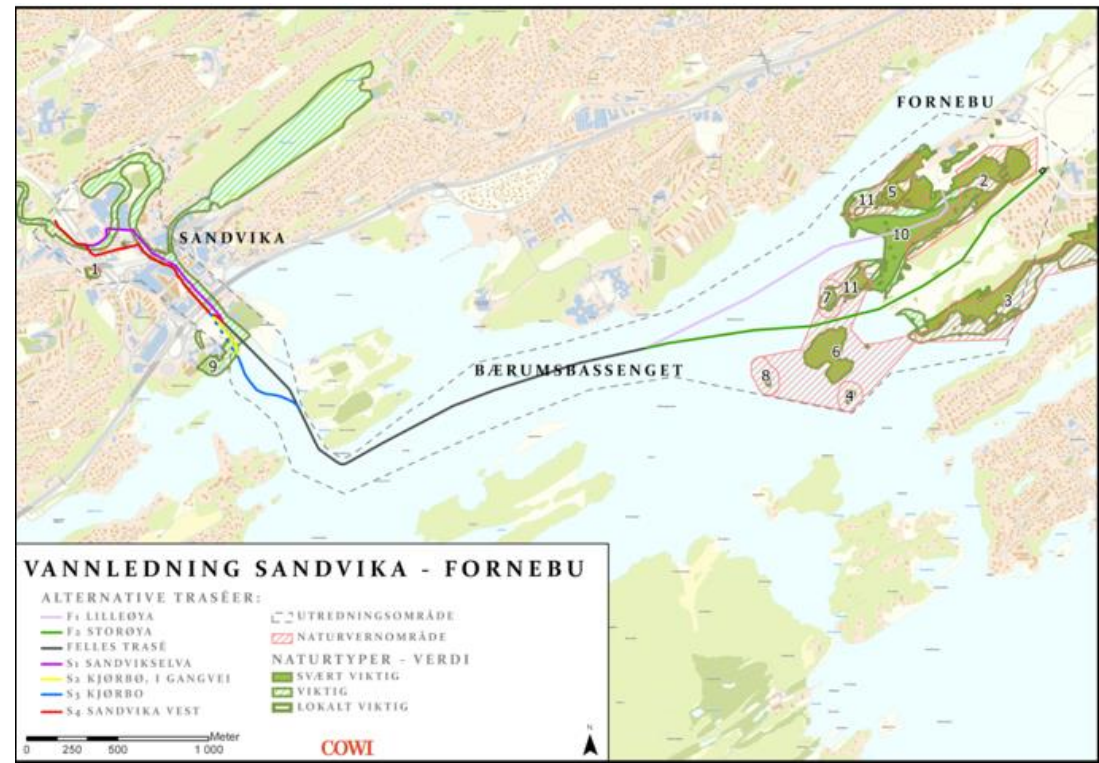


Vannledning Sandvika- Fornebu

Presentasjon av de to
alternative traseene ut i sjøen:

Sandvikselva

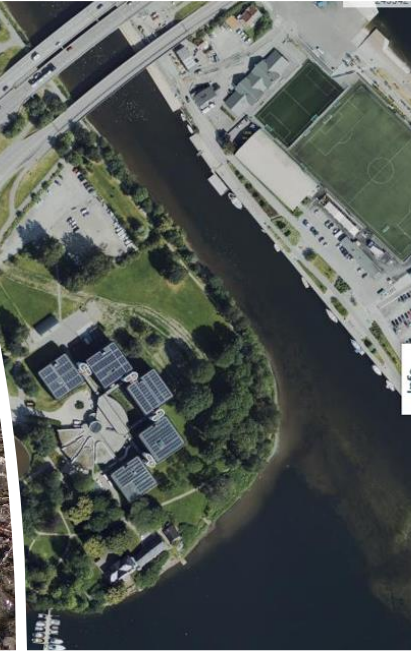
Kjørboparken



Målet er å finne den beste lokaliseringen for samfunnet og for naturmangfoldet

Naturmangfoldloven § 8:

Offentlige beslutninger som berører naturmangfold skal bygge på vitenskapelig kunnskap om bestandssituasjonen for ulike arter, utbredelse og økologiske tilstand til naturtyper, og effekten av påvirkning.



Sandvikselva:

Elvevannmasser rødlistet (NT)

Elva med kantsone i vest viktig økosystem, bunndyr, fisk, fugl
Laks og sjøørret, leve-, gyte- og oppvekstområde for disse og flere arter

Elva – viktig for friluftsliv og transportåre



Tekniske utfordringer

Ø710mm PE-ledning med belastningslodder i elva

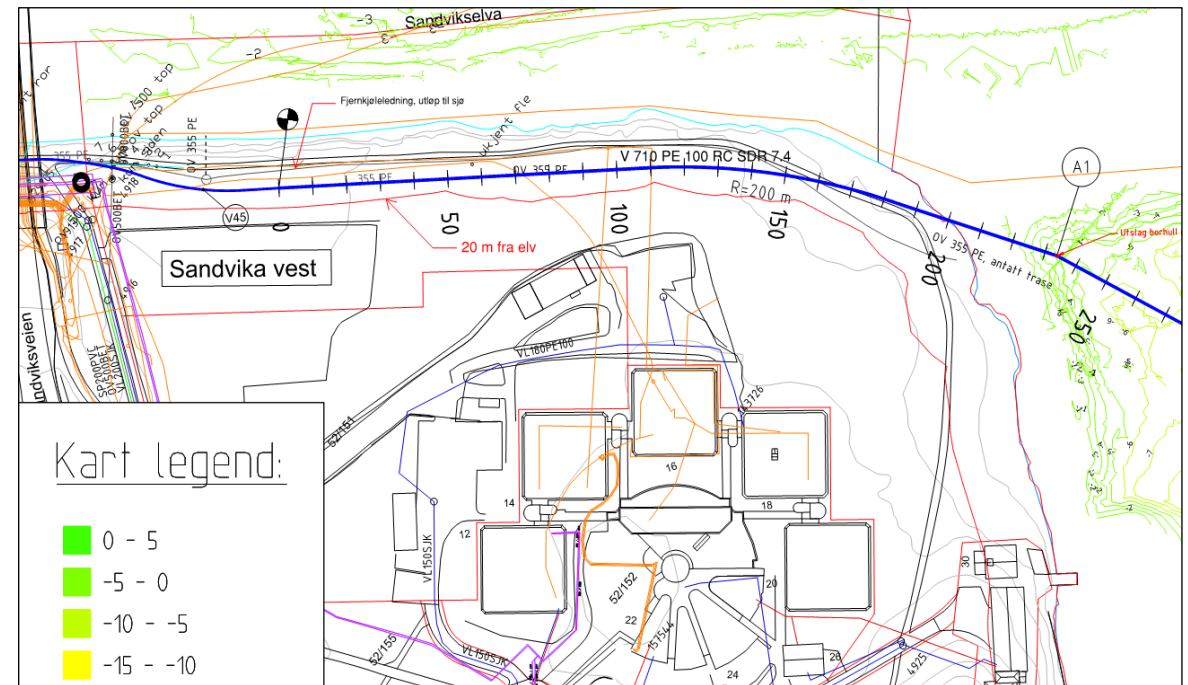
- > Elva er dypest mot nordøstlig side
- > Varierende dyp ned mot 3m, 450m fra ilandføringen
- > Bunn består av sand og det er forurensede masser.
- > Geoteknisk vurdering; spuntet grøft med avstivning, min. 2,0m dybde, 3,0m bredde + breddeutvidelse for lektere.
- > Alle masser må til deponi, nye masser tilføres. Mye anleggs-trafikk med mindre grøntgående lektere, høyt CO2 avtrykk.
- > Laks, ørret, smolt, vinterfugl kan bli påvirket
- > Statsforvalter i Viken vil sannsynligvis kun godkjenne anleggsgjennomføring utenom gyte- og vandringstiden, dvs. perioden 15 nov.-15 april.
- > Teknisk utfordrende anlegg – frost, is, flom, springflo, lav vannstand, forurensede masser, fritids- og yrkestrafikk i elva.



Alternativ:

Kjørhoparken- ledning på land

- Kjørhoparken har store trær, ask og flere store almetrær – rødlistet (VU)
- Ved gravd trase, -mange trær vil måtte felles.
- Kantsonen på elvas vestsida – må forbli «urørt»
- Viktig for friluftsliv



Tekniske utfordringer

- > Grunnundersøkelser – avdekke type masser og dybde til fjell → løsmasser
- > Eksisterende infrastruktur i bakken
- > Eksisterende energibrønner
- > Pilotboring i foreslått trase
- > «Blow out» fare ved boring
- > Dybder utløp i sjø- dykkeundersøkelser vest for banke
- > 22. juli minnesmerke
- > Bevare verdifulle trær og park



Naturmangfoldloven - Loven gjelder all påvirkning på natur

Bærekraftig bruk

Formålet med NML er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden.

NML har i kapittel II (§§ 8-12) bestemmelser om bærekraftig bruk.

NML § 7: prinsippene i lovens §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer i forbindelse med utøvelse av offentlig myndighet.

I NML § 8 beslutninger som berører naturmangfold skal bygge på vitenskapelig kunnskap om bestandssituasjonen for ulike arter, utbredelse og økologiske tilstand til naturtyper, og effekten av påvirkning.

- > **Kunnskapsgrunnlaget - § 8** Naturverdiene i området er kjent. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok som beslutningsgrunnlag.
- > **Føre-var-prinsippet - § 9** Etter vår vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse
- > **Økosystemtilnærming og samlet belastning - § 10** Alternativet med boring vil ikke gjøre det vanskeligere å oppnå forvaltningsmålene for arter eller naturtyper, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Vår vurdering er derfor at den samlede belastningen på økosystemene er liten ved boret alternativ.
- > Sandvikselva har hatt stor belastning på økosystemet gjennom flere tiltak de siste årene. Bruk av elva som trase vil påvirke verdifullt naturmangfold og den samlede belastningen vurderes som stor.
- > **Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver - § 11** Boret alternativ er det alternativet med minst skade på naturmangfoldet og det beste for å redusere risiko og forhindre skade på natur.
- > **Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, samt lokalisering - § 12** Lokaliseringen er valgt til det området med minst naturmangfold av alternativene. For å ha hensyn til verdifulle trærne på eiendommen brukes den mest miljøforsvarlige teknikken styrt boring.
- > **Da vi fikk to alternativ. Det beste alternativet for naturmangfoldet er helt klart boret trase under verdifull natur.** Boring er den mest miljøforsvarlige teknikken, som ikke vil medføre negative konsekvenser for naturmangfold.
- > **Konklusjon:** Ved bruk av trasealternativet med boring under Kjørhoparken anses tiltaket å være i tråd med de miljørettslige prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven.

Myndighetsbehandling:

- > Vannressursloven – NVE/ Statsforvalteren
- > Lakse- og innlandsfiskeloven, forskrift om fysiske tiltak i vassdrag
Statsforvalteren og Fylkeskommunen
- > Forurensingsforskriften
- > Vannforskriften
- > Havne- og farvannsloven

Hvis vi skal søke på nytt vil det bli nye søknader til myndighetene, myndighetsbehandling og anleggstid